



Заельцовский районный суд г. Новосибирска



630001,
г. Новосибирск
ул. Союза Молодежи, д. 2
тел (383) 225-54-58
e-mail: zaelcovsky.nsk@sudrf.ru

[Карта проезда](#)

[главная](#) [карта сайта](#)

Нам важно Ваше мнение о сайте!

[Перейти к форме опроса](#)

СУДЕБНЫЕ АКТЫ

[Вернуться назад](#)

Текст документа

[версия для печати](#)

О СУДЕ
СУДЕЙСКОЕ СООБЩЕСТВО
НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ
ДОКУМЕНТЫ СУДА
СУДЕБНОЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО
СУДЕБНЫЕ АКТЫ
СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
ПРЕСС-СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА
СУДЫ ОБЛАСТИ
МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ
ВАКАНСИИ
ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН

Вывести список дел, назначенных

на дату

Статистика посещений

Посетителей: 49
Просмотрено страниц: 393

Дело №2-2728/2012

10.09.2012г.

Новосибирск

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Судья Заельцовского районного суда г.Новосибирска Елапов Ю.В. при секретаре Захаровой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании, гражданское дело по иску Курмазова Антона Викторовича к ОАО «Газпромбанк», о возврате части процентов за пользование кредитом, уплаченных банку по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику, о возврате части процентов за пользование кредитом, уплаченных банку по кредитному договору, указывая на то, что между ним (Курмазовым Антоном Викторовичем) и ответчиком (ОАО «Газпромбанк»), заключен кредитный договор — на потребительские цели под залог имеющегося жилого помещения от хх.хх.ххххг. Сумма кредита составила 1 250 000 рублей, процентная ставка — 21 % годовых, срок кредитования — 72 месяца. Первый платеж по кредиту включал в себя только начисленные проценты за период времени, считая с даты, следующей за датой фактического предоставления кредита, по последнее число первого процентного периода (пункт 4.3. кредитного договора). Ежемесячный аннуитетный платеж за оставшийся 71 месяц срока кредитования рассчитывается в соответствии с п. 4.4. кредитного договора по формуле, в соответствии с которой, он составил 30 670 рублей. В этом же пункте 4.4. кредитного договора установлена формула, что размер ежемесячного аннуитетного платежа подлежит перерасчету на основании вышеуказанной формулы только при осуществлении Заемщиком частичного досрочного исполнения обязательств в соответствии с п. 3.2.2. настоящего договора/изменении процентной ставки по настоящему договору. Он (истец) погасил кредит досрочно, через 37 месяцев. Однако Банком перерасчет процентов, которые исчислены ему (истцу), исходя из полного срока кредита (72 месяца), не произведен, несмотря на неоднократные его обращения с этим требованием в Банк — 24.10.2011г, хх.хх.ххххг. Банком начислены и удержаны с него (истца) излишне уплаченные проценты в сумме 193 386, 01 рубля, общая сумма уплаченных им процентов составляет 689 053, 92 рубля. Сумма процентов за весь период кредитования по графику (72 месяца) составляет 964 542, 81 рубля. Он считает, что излишне уплатил Банку денежную сумму в размере 193 386, 01 рубля, поскольку при досрочном погашении кредита сумма процентов должна рассчитываться исходя из срока фактического пользования кредитными средствами, а данный срок составил 37 месяцев вместо 72 месяцев. Соответственно, средняя сумма процентов в месяц по графику, из расчета 72 месяцев, составляет 13 396, 43 рублей, в пересчете на реальный (фактический) период пользования кредитными средствами общая сумма процентов, которые должен был он заплатить, должна была составить 95 667, 91 рублей, Банком же начислена и взята с него сумма на 193 386, 01 рублей больше. Таким образом, проценты, уплаченные им (заемщиком) в составе аннуитетных платежей, охватывают в том числе и тот период, в течение которого реальное пользование заемными денежными средствами не осуществлялось, так как кредит был возвращен досрочно.

На основании вышеизложенного истец просит суд: взыскать с ответчика в свою пользу денежные средства в размере 193 386 (сто девяносто три тысячи триста восемьдесят шесть) рублей 01 копейки, в счет излишне уплаченных процентов по кредитному договору — на потребительские цели под залог имеющегося жилого помещения от хх.хх.ххххг.; взыскать с ответчика в свою пользу расходы по оплате услуг представителя в сумме 8 000 (восемь тысяч) рублей 00 копеек; взыскать с ответчика в свою пользу расходы на оформление нотариальной доверенности на представителя в размере 800 (восемьсот) рублей; взыскать с ответчика в свою пользу компенсацию морального вреда в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей 00 копеек.

В судебное заседание истец не явился, извещен, просил суд рассмотреть дело в его отсутствие, с участием его представителя (л.д.34).

Представитель истца, по доверенности Ваганова И.В., в судебном заседании поддержала заявленные исковые требования истца в полном объеме.

Представитель ответчика ОАО «Газпромбанк», по доверенности Иванов И.А. в судебном заседании иск не признал, просил суд в иске отказать в полном объеме, пояснив, что Курмазов А.В., в своем исковом заявлении рассчитывает сумму излишне уплаченных банку процентов путем исчисления средней суммы процентов, подлежащей оплате ежемесячно в составе аннуитетного платежа. Истец, ошибочно считает, что он ежемесячно должен был уплачивать банку проценты за пользование кредитом в размере 13 396, 43 руб. Однако, размер процентов, включенных в ежемесячный аннуитетный платеж, не является одинаковым на протяжении всего срока кредита. Более того, это изначально противоречит самому смыслу кредитования. Сумма процентов, подлежащих оплате заемщиком ежемесячно, зависит от остатка судной задолженности (размера основанного долга). На начальном этапе размер основного долга максимальный, а соответственно и размер подлежащих оплате процентов больше. В последующем, размер основанного долга уменьшается (по мере внесения заемщиком ежемесячных платежей), соответственно уменьшается подлежащая оплате сумма процентов.

Поиск по сайту

Найти



Инструкция по поиску информации по судебным делам

Полезные ссылки



заемщиком ежемесячных платежей), соответственно уменьшается подлежащая оплате сумма процентов.

Суд, выслушав позиции представителей истца и ответчика, изучив материалы дела, считает, что в иске следует отказать в полном объеме.

Из обстоятельств дела видно, что между истцом (Курмазовым Антоном Викторовичем) и ответчиком (ОАО «Газпромбанк»), был заключен кредитный договор — на потребительские цели под залог имеющегося жилого помещения от хх.хх.хххг. Сумма кредита составила 1 250 000 рублей, процентная ставка — 21 % годовых, срок кредитования — 72 месяца (л.д.9-15). Истец погасил кредит досрочно, через 37 месяцев и ошибочно считает, что излишне уплатил банку проценты.

Согласно ст. 29 ФЗ «О банках и банковской деятельности» процентные ставки по кредитам и (или) порядок их определения, в том числе определение величины процентной ставки по кредиту в зависимости от изменения условий, предусмотренных в кредитном договоре, устанавливаются кредитной организацией по соглашению с клиентами, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

В случае возврата досрочно суммы займа, предоставленного под проценты в соответствии с пунктом 2 статьи 810 настоящего Кодекса, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов по договору займа, начисленных включительно до дня возврата суммы займа полностью или ее части.

Сумма займа, предоставленного под проценты заемщику-гражданину для личного, семейного или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, может быть возвращена заемщиком-гражданином досрочно полностью или по частям при условии уведомления об этом заимодавца не менее чем за тридцать дней до дня такого возврата. Договором займа может быть установлен более короткий срок уведомления заимодавца о намерении заемщика вернуть денежные средства досрочно (п. 2 ст. 810 ГК РФ).

В исковом заявлении истец рассчитывает сумму излишне уплаченных банку процентов путем исчисления средней суммы процентов, подлежащей оплате ежемесячно в составе аннуитетного платежа. По мнению истца, он ежемесячно должен был уплачивать банку проценты за пользование кредитом в размере 13 396, 43 руб. Именно на данном выводе истца базируются его исковые требования и расчет взыскиваемой суммы.

Суд считает, что такой способ расчета процентов является неверным и не соответствующим условиям Кредитного договора. Размер процентов, включенных в ежемесячный аннуитетный платеж, не является одинаковым на протяжении всего срока кредита. Более того, это изначально противоречит самому смыслу кредитования. Сумма процентов, подлежащих оплате заемщиком ежемесячно, зависит от остатка ссудной задолженности (размера основного долга). Так, на начальном этапе размер основного долга максимальный, а соответственно и размер подлежащих оплате процентов больше. В последующем, размер основного долга уменьшается (по мере внесения заемщиком ежемесячных платежей), соответственно уменьшается подлежащая оплате сумма процентов.

Описанный выше порядок начисления процентов соответствует условиям Кредитного договора. В частности, согласно п. 4.1. при начислении процентов за пользование кредитными средствами в расчет принимается величина процентной ставки за пользование кредитом и фактическое количество календарных дней пользования кредитом. При расчете процентов учитывается остаток ссудной задолженности на начало календарного дня и действительное число календарных дней в году (365 или 366 соответственно).

Временным периодом (интервалом), за который начисляются проценты по кредиту, является месячный период, считая с 20-го числа предыдущего месяца по 20-е число текущего календарного месяца, при этом обе даты включительно (Процентный период).

В соответствии с п. 4.7. Кредитного договора при отсутствии просроченной задолженности в исполнении обязательств заемщиком из суммы ежемесячного платежа, полученного банком, в первую очередь погашаются обязательства по выплате начисленных процентов за расчетный Процентный период, а оставшиеся средства направляются в счет возврата суммы кредита.

Кроме того, из Графика погашения полной стоимости кредита (л.д.29-31) усматривается, что сумма процентов, подлежащая оплате в составе ежемесячных аннуитетных платежей каждый месяц разная (она не может быть усредненной, как рассчитывает ее истец и она не равна 13 396, 43). Так, например, в январе хх.хх.хххг. эта сумма составляет 22 272, 91руб, в феврале хх.хх.хххг - 22144.75руб, в марте - 19864, 37руб. и т.д.

На основании вышеизложенного, суд считает, что проценты за пользование кредитом начислялись истцу в строгом соответствии с условиями кредитного договора, т.е. за фактический срок пользования кредитными средствами исходя из остатка ссудной задолженности.

На основании изложенного и руководствуясь ст.193 – 199 ГПК Р.Ф, суд

РЕШИЛ:

В иске Курмазова Антона Викторовича к ОАО «Газпромбанк», о возврате части процентов за пользование кредитом, уплаченных банку по кредитному договору – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца в Новосибирский областной суд, через данный суд.

Судья:

Елапов Ю.В.

[Вверх](#)